

Modelo de Gestión en Educación Superior Bajo el Marco de Políticas Públicas

Management model in Higher Education, Based on Public Policies.

Clara Elena Barrios Barraza *

Bonnie Pallares Gómez **

* Licenciada en Psicopedagogía. Especialista en Docencia y Especialista en Pedagogía. Magister en Ciencias de la Educación Mención: Gerencia de Organizaciones Educativas. Estudiante de Doctorado en Educación. Docente de básica primaria, secundaria y Media y nivel Superior. Clarele0131@hotmail.com

** Licenciada en educación física. Especialista en el Alta Gerencia y Desarrollo deportivo. Magister en Ciencias de la Educación Mención: Gerencia de Organizaciones Educativas. . Estudiante de Doctorado en Educación. Docente en Básica secundaria y media y del nivel de educación superior. Bonniepallares_gomez@hotmail.es.

Fecha de recepción: 15 de Septiembre de 2016

Fecha de aceptación: 23 de Abril de 2017

Citación:

Barrios Barraza, C. E., & Pallares Gómez, B. (2017). Modelo de Gestión en Educación Superior Bajo el Marco de Políticas Públicas. Gestión, Competitividad e innovación (Julio-Diciembre 2017), 1-17.

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es determinar el modelo de gestión educativa en la institución de educación Superior Corporación Americana en su proyecto universidad a tu Barrio. El marco teórico se construyó mediante la revisión y análisis de fuentes bibliográficas y documentales de los aportes de Belenguer y Díaz (2003), Cassasus (1999), Druker (2003), (Andrew, 2004), (Chiavenato, 2007) entre otros. El tipo de investigación fue descriptivo-explicativo y de campo con un diseño no experimental, transversal. Se seleccionó una población muestral de 8 directivos y 53 docentes para un total de 73 individuos. La técnica para la recolección de información fue la encuesta y como instrumento, el cuestionario. Los resultados permitieron concluir que los directores aplican el tipo de modelo de gestión comunicacional, normativo y estratégico situacional; la dimensión es institucional, pedagógica y comunitaria siguiendo los procesos de planear, hacer, verificar y actuar en sus funciones gerenciales.

Palabras Claves: *Tipos de Modelo de Gestión, Dimensiones del Modelo de Gestión, Procesos de Modelo de Gestión.*

ABSTRACT

This research paper had as a goal to determine the fundamental purpose of education management model in the institution of Higher Education, American University Corporation in its project "Universidad a tu barrio". After studying the problem context, we proceeded to construct a theoretical framework through the review and analysis of bibliographic and documentary sources considering the contributions of Belenguer and Diaz (2003), Cassasus (1999), Druker (2003), Andrew (2004), (Chiavenato, 2007), among others, who contributed to the analysis with their theories. The research was descriptive-explanatory and in a field with a non-experimental, cross-sectional design. During the process, it was selected a population of 8 directors and 53 teachers for a total of 73 individuals. The technique for collecting information was the survey questionnaire and an instrument with a scale of 5 options like type, composed of forty-five (45) items. The results concluded that the directors apply the model type of communication, situational policy and strategic management; the dimension is institutional, educational and community following the processes of planning, doing checking and acting in their management functions.

Keywords: *Types of Model Management, Model Management Dimensions, Dimension, Process Management Model.*

1. Introducción

Fortalecer la gestión en el sector de la educación superior permite ser modelo de eficiencia y transparencia, es claridad y pulcritud en el manejo de los asuntos y recursos públicos, para ello la política educativa se ha focalizado en: Diseñar mecanismos eficaces para la asignación, distribución, seguimiento y control de recursos financieros para la prestación del servicio educativo y formular estrategias para fortalecer el modelo de gestión de las universidades y sus establecimientos educativos.

En Colombia la educación se plantea como un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes. En ese orden de ideas, la Constitución Política establece las líneas fundamentales de la naturaleza del servicio educativo, la configuración de su sistema y cómo este debe garantizar la continuidad de los ciudadanos en toda la cadena formativa.

Bajo esta perspectiva, la educación superior se ha constituido en uno de los retos más importantes en el desarrollo global del país, regulada por la Ley 30 de 1992 que la concibe como un proceso permanente que posibilita el desarrollo de las potencialidades del ser humano de una manera integral y tiene por objeto el desarrollo pleno de los alumnos y su formación académica o profesional. Esta busca alcanzar unos objetivos a través de las políticas de estado tales como ampliar la cobertura y mejorar la equidad, aumentar la calidad y la pertinencia, y hacer que la gobernabilidad y las finanzas funcionen mejor la educación.

Para cubrir estas necesidades de la educación superior el gobierno se planteó una reforma a ley en la cual proyectó ampliar y flexibilizar la oferta de los programas en la calidad, promover el acceso y permanencia, ofrecer más fuentes de financiación a los estudiantes; y reforzar la participación regional como también Fortalecer la gestión del sistema educativo superior, a través de la Gestión de las Secretarías de Educación y sus establecimientos educativos, para convertirlo en un modelo de eficiencia y transparencia.

En atención a este marco de reformas políticas a la ley que rige la educación superior en Colombia, le garantiza el acceso a la educación superior de los jóvenes egresados de las Instituciones Educativas públicas y privadas en estrato 1 y 2 creando el proyecto en educación superior “universidad a tu barrio”.

El proyecto como tal, por su filosofía y la misma naturaleza académica tiene implícitos aspectos pedagógicos representados en un modelo educativo flexible y/o modelo educativo no convencional, abierto y autónomo de manera que se permita una coherencia con la modalidad de los programas que emitirán las universidades; en este sentido, pedagógicamente hablando, es autónomo en la ejecución de sus programas de acuerdo con su propia modalidad educativa o con la modalidad que llevará; además, deberá tener en cuenta la didáctica y la pedagogía como disciplinas fundamentales de la práctica pedagógica y la investigación, dentro del aspecto administrativo el proyecto universidad a tu barrio se convierte para las universidades que lo acogen en una dificultad porque debe transformar sus procesos y crear instancias que coadyuven a la incorporación efectiva de modelos de gestión capaces de promover la transformación curricular, pedagógica e investigativa hacia un tipo de población en condición de vulnerabilidad.

Para Gill (2009), destaca la necesidad de modernización de las universidades a través de alternativas estratégicas que posibiliten la incorporación de las modalidades no convencionales, las cuales representan oportunidades de una mayor equidad, expectativas de movilidad social, y disminución de las distancias de distribución de los ingresos. Dentro de las estrategias esta modificar la organización y estructura para que permitan crear una entidad con autonomía y capacidad de gestión, para el desarrollo de programas en modalidades no convencionales.

Universidad a tu barrio en su modelo administrativo debe buscar procesos que mejoren la planeación, la implementación, la organización, la dirección, la evaluación y seguimiento

de la gestión a esta población y debe marcar la diferencia con los modelos de gestión de los programas presenciales y regulares en la educación superior, porque sus políticas deben partir de las características y condiciones de estas poblaciones. Debe influir de manera directa sobre el acceso universal y con equidad a una educación de calidad y calidez, lo que implica ejecutar procesos de descentralización para fortalecer los servicios educativos y aproximarlos hacia la ciudadanía, atendiendo las realidades locales y culturales.

Para Chávez (2006), en la actualidad los modelos de gestión en educación superior deben estar encaminados específicamente en modificar sus esquemas gerenciales con la finalidad de alcanzar calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de bienes sociales, que permitan establecer relaciones entre las asignaciones presupuestarias y el cumplimiento de las funciones básicas de las instituciones de estudios superiores, como: docencia, investigación, extensión, internacionalización de acuerdo a los niveles exigidos y demandados por la sociedad.

Basado en el anterior concepto de cómo debe ser los modelos de gestión en educación superior, el proyecto universidad a tu barrio debe trazar esquemas cuya finalidad sea la planeación, la implementación, la organización, la dirección, la evaluación y seguimiento de la gestión a la población vulnerable.

Es por ello que el objetivo general del presente artículo es determinar el modelo de gestión educativa en la institución de educación Superior Corporación Americana en su proyecto universidad a tu Barrio en la ciudad de Barranquilla.

2. Desarrollo gestión educativa.

Cassasus (1999: 125), define gestión educativa como “un proceso de aprendizaje orientado a la supervivencia de una organización mediante una articulación constante con el entorno”. Aspecto muy importante, puesto que en la conceptualización de gestión, no puede faltar la necesaria interrelación con el contexto que rodea a la organización y con las otras redes externas a las que pertenece; para ello será necesario detectar sus principales oportunidades, necesidades y amenazas, a fin de buscar la forma más idónea para aprovechar, responder o atacar las mismas y a su vez para generar formas de transformación en pro de mejoras continuas.

2.1 Modelo de gestión

Gloria (2007), los modelos de gestión se originan de las diferentes teorías del pensamiento administrativo, entendidas estas como la conjunción de una serie de modelos y de teorías que presenta una visión particular de la realidad. Desde esta perspectiva, los modelos gerenciales se pueden definir como la forma de observar, analizar, e intervenir en una específica realidad. La observación, análisis e intervención, estará en función de cada una de las teorías de pensamiento administrativo que sirven de referencia a la acción gerencial. Dentro de las teorías de la administración que apoya al siguiente estudio citaremos a:

2.2 Tipos o modelos de gestión

La sociedad ha pasado de una situación rígida determinada y estable a otra cada vez más flexible, cambiante e indeterminada, la cual demanda ajustes constantes. Las formas de hacer de los años cincuenta no son las mismas que las actuales. Así es, vivimos un proceso de cambio constante que afecta al sistema en su conjunto, a las organizaciones y a las

personas que la constituyen; y por ende, la gestión se convierte en un campo de acción bastante complejo que depende mucho de las teorías con la que se aborde. Las teorías no operan por sí mismas, son llevadas a la práctica a través de modelos que responden de manera concreta a condiciones concretas.

Cuando se habla de gestión educativa se ha de tomar en cuenta que existen muchos modelos conceptuales y para cada uno de ellos corresponde una categorización. Si el problema de la gestión es complejo en las organizaciones educativas convencionales, aún más lo será en aquellas que ofrecen modalidades como la educación a distancia, modalidad flexible, modalidad no convencional. Teniendo en cuenta lo anterior Cassasus (1999), plantea unos tipos de modelos de gestión como son el Normativo, Prospectivo, Estratégico, Estratégico situacional, calidad total, Reingeniería y comunicacional los cuales serán asumidos por esta investigación.

Normativo

Dominó los años 50 y 60 hasta inicios de los 70. Es una Visión lineal desde la planificación en un presente, hacia un futuro único, cierto, predecible y alcanzable, como resultado de la planificación en el presente. La planificación estaba orientada al crecimiento cuantitativo del sistema. Las reformas educativas de este periodo se orientaron principalmente hacia la expansión de la cobertura del sistema educativo.

La gestión normativa se centra en la administración, no da mucha importancia al aspecto pedagógico, determina un énfasis en la rutina que los empleados deben cumplir, los trabajos son fragmentados y aislados porque cada quien hace las cosas por sí sólo, las estructuras organizacionales no admiten innovaciones, las normas son las que deben cumplirse a cabalidad, la autoridad tienen una posición, impersonal y fiscalizadora. En el ámbito educativo, fue una planificación orientada al crecimiento cuantitativo del sistema. De hecho, el plan consistió en la asignación de recursos destinados a expandir la oferta educativa. Según Cassasus (1999).

La visión normativa expresa una visión lineal del futuro. Desde el punto de vista teórico, en esta perspectiva el futuro es único y cierto. Desde el punto de vista técnico la Planificación consistió en la aplicación de técnicas de proyección del presente hacia el futuro.

Prospectivo

Inicio de los 70, El futuro es previsible, a través de la construcción de escenarios múltiples y, por ende, incierto. Se ha pasado de un futuro único y cierto a otro múltiple e incierto. La planificación se flexibiliza. Se caracteriza por las reformas profundas y masivas ocurridas en Latinoamérica (Chile, Cuba, Colombia, Perú, Nicaragua) las que notablemente, presentaban futuros alternativos y revolucionarios. En este modelo se intentaron reformas profundas y masivas a nivel metodológico se emplea la micro planificación, los mapas escolares y el desarrollo de las proyecciones de requisitos en recursos humanos. De igual manera se emplea la investigación ligada a la planificación.

Estratégico

Principios de los 80. La estrategia tiene un carácter estratégico (normas) y táctico (medios para alcanzar lo que se desea). Articula los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros propios de una organización. Recién, a inicios de los 90 se empieza a considerar este enfoque en la práctica de la planificación y gestión en el ámbito educativo. Se plantean

diagnósticos basados en el análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas) que pone en relieve la visión y la misión de la institución educativa. Cabe destacar que el pensamiento estratégico tiene en su base un pensamiento militar. Se reconocen las entidades organizacionales y personas que se constituyen en aliados versus enemigos.

Estratégico-Situacional

Mediados de los 80. A la dimensión estratégica se introduce la dimensión situacional. El análisis y el abordaje de los problemas hacia un objetivo, es situacional. Se quiebra el proceso integrador de la planificación y se multiplican los lugares y entidades planificadoras, lo que da lugar a la descentralización educativa. El planteamiento situacional reconoce no solo el antagonismo de los intereses de los actores en la sociedad, sino que además del tema de la viabilidad técnica, económica, organizativa e institucional. Se preocupa del análisis y el abordaje de los problemas en el trayecto hacia el objetivo o el futuro deseado.

Para Matus (2007), el modelo situacional es donde está situado algo. Este algo es el actor y la acción. Acción y situación conforman un sistema complejo con el actor. La realidad adquiere el carácter de situación en relación al actor y a la acción de este. Una realidad es al mismo tiempo muchas situaciones, dependiendo de ello de cómo está situado el autor y cuál es su situación. En una realidad se plantean muchas viabilidades, por ello en el periodo de inicio de los años 90 predomina el criterio de buscar acuerdos y tratar de lograr consensos sociales como criterio principal de gestión. En este modelo la gestión se presenta como el proceso de resolución de problemas críticos.

Calidad total

Inicio de los 90. La calidad total, se refiere a la planificación, el control y la mejora continua, lo que permitiría introducir “estratégicamente” la visión de la calidad en la organización. Los componentes centrales de la calidad son: la identificación de usuarios y sus necesidades, el diseño de normas y estándares de calidad, el diseño de procesos que conduzcan hacia la calidad, la mejora continua de las distintas partes del proceso y la reducción de los márgenes de error. Surgen dos hechos importantes:

Se reconoce la existencia de un usuario y la Preocupación por los resultados del proceso educativo. La perspectiva de la gestión de la calidad total Se orienta a mejorar los procesos mediante acciones tendientes, entre otras, a disminuir la burocracia, reducir costos, mayor flexibilidad administrativa y operacional, aprendizaje continuo, aumento de productividad y creatividad en los procesos. Se generaliza el desarrollo de sistemas de medición y evaluación de la calidad. La preocupación por los resultados lleva a analizar y examinar los procesos y los factores que en ellos intervienen para orientar las políticas educativas.

Reingeniería

Mediados de los 90. Se sitúa en el reconocimiento de contextos cambiantes dentro de un marco de competencia global. Las mejoras no bastan, se requiere un cambio cualitativo, radical. Implica una re conceptualización fundacional y un rediseño radical de los procesos. Principales exponentes son Hammer y Champy (1998). Se reconoce mayor poder y exigencia acerca del tipo y la calidad de la educación que se espera. En el paradigma sobre educación y aprendizaje, si se quiere una mejora en el desempeño, se necesita un cambio radical de los procesos.

Comunicacional

Segunda mitad de los 90. Es necesario comprender a la organización como una entidad y el lenguaje como formador de redes comunicacionales. El lenguaje es el elemento de la coordinación de acciones, esto supone un manejo de destrezas comunicacionales, ya que los procesos de comunicación facilitarán o no que ocurran las acciones deseadas. Se comienza una gestión en la que se delega decisiones a grupos organizados que toman decisiones de común acuerdo. Responsabilidad compartida, acuerdos y compromisos asumidos de forma corporativa en un trabajo de equipos cooperativos. Este modelo es tomado como la comunicación organizacional que se conoce en diversas latitudes con denominaciones diferentes: comunicación organizacional, empresarial, institucional, organizativa, o corporativa, todas referidas al mismo fenómeno. El pensador que se encuentran en la base de esta perspectiva es Fernández (2002), la define como sigue:

La comunicación organizacional o gestión comunicacional como: “Un conjunto de técnicas y actividades encaminadas a facilitar y agilizar el flujo de mensajes que se dan entre los miembros de la organización, entre la organización y su medio; o bien, influir en las opiniones, aptitudes y conductas de los públicos internos y externos de la organización, todo ello con el fin de que ésta última cumpla mejor y más rápido los objetivos.

De lo anterior se desprende que la comunicación forma parte de la problemática de la dirección de la empresa y debe facilitar un control que permita prevenir o regular comportamientos disfuncionales. Bartoli (2001), expresa que es así como se presenta una mixtura con aspectos del modelo funcionalista, destacando la adaptación de la comunicación organizada al ámbito interno y al entorno de la organización. Este autor determina que el modelo de reingeniería requiere de una comunicación organizada dentro y fuera de la institución.

En este mismo orden de ideas Riveira y Mataix (2004), plantean que si se toman como base la concepción de la institución educativa como un sistema de procesos interrelacionados y orientados a la satisfacción de las necesidades de sus clientes que son los estudiantes, se ven potenciados los cambios en las formas de gestión comunicacional de funcional a procesos.

Para el Ministerio de Educación Nacional (2014), existen cuatro tipos de gestión que son las que orientan los procesos en las instituciones educativas, ellas son: La gestión directiva, gestión administrativa y financiera, gestión académica y la gestión de la comunidad.

La gestión directiva: La acción de esta gestión se concreta en la organización, diseño, desarrollo y evaluación de una cultura escolar propia, en el marco de la política educativa vigente. Con el liderazgo de su equipo de gestión, la institución se orienta estratégicamente hacia el cumplimiento de su misión y visión. Tiene como foco central ejercer el liderazgo y cuidar que todas las demás áreas de la institución se orienten a cumplir con la misión y el logro de la visión institucional. Esta gestión involucra los procesos orientados a facilitar la coordinación e integración de los procesos institucionales y la inclusión de la institución educativa en los contextos locales, regionales, nacionales e internacionales.

La gestión administrativa y financiera tiene a su cargo todo lo relacionado con los sistemas de información y registro de los estudiantes, el manejo de los recursos financieros, la administración de los recursos humanos y físicos, y la prestación de los servicios complementarios. Esta dimensión es una pieza fundamental para el mejoramiento porque se

desarrolla en el marco del diseño, la ejecución y la evaluación de acciones que buscan dar soporte a la misión institucional mediante el uso efectivo de los recursos, a través de procesos y procedimientos susceptibles de mejoramiento continuo.

La gestión académica: es el eje esencial en el proceso de formación de los estudiantes, enfoca su acción en lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño social, profesional y personal.

La Gestión Académica de una institución educativa se desarrolla en el marco del diseño, el desarrollo y la evaluación del currículo, entendido y conformado como aparece en el Decreto 230 de febrero de 2002. Y tiene como dinamizador principal a la comunidad académica, cuyos aportes en conocimientos, experiencias, innovaciones o investigaciones adelantadas por parte de los diferentes agentes educativos contribuyen al desarrollo y el mejoramiento de la institución para el logro de las metas y los objetivos propuestos.

Es responsabilidad de esta gestión el diseño y actualización permanente de planes de estudios; las estrategias de articulación entre grados, niveles y áreas; las metodologías de enseñanza; el desarrollo de los proyectos transversales; los procesos de investigación; el sistema de evaluación de los estudiantes; la organización y el clima del aula.

La gestión de la comunidad: incluye áreas de trabajo como la promoción de la participación de la comunidad educativa, el diseño, ejecución y evaluación de estrategias de prevención, y la provisión de las condiciones que permitan una sana convivencia entre sus miembros en donde haya cabida a distintas personas, independientemente de su procedencia, sexo, credo o raza, a la vez que se den las acciones necesarias para su permanencia en el sistema educativo.

El ámbito en el que se desarrollan las acciones de esta dimensión vincula a todos los actores de la comunidad, a la organización institucional con su entorno, para fortalecer el desarrollo de identidad y sentido de pertenencia con la institución y su PEI. Los referentes que enmarcan las acciones hacia el mejoramiento de esta dimensión son: Contexto de la institución, el PEI, Proyectos transversales, Manual de convivencia, Resultados de las evaluaciones internas y externas. Dimensiones del Modelo de Gestión.

2.3 Dimensiones del modelo de gestión

El concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes.

Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza. Así se puede ver acciones de índole directiva, administrativa, académica y comunitaria. Esta distinción permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma. Puede pensarse que son como ventanas para ver lo que se hace y cómo se hace al interior de la institución. Existen varias

dimensiones de la gestión educativa, La más sintética y comprensiva es la que plantea Cassasus (1999): la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria.

Institucional

Para el mencionado autor, es la Forma cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas. Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución.

Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

En la dimensión institucional, es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

Pedagógica

Para Cassasus (1999), consiste en Opciones educativas metodológicas, Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes. Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje.

La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Administrativa

Para Cassasus (1999), es el Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones. En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones

concretas para lograr los objetivos institucionales. Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

Comunitaria

Para el mismo autor, la respuesta a necesidades de la comunidad. Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo. Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. (Ver figura N° 4). La participación de los integrantes de esta dimensión, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa. Se puede observar en el esquema que sigue a continuación, que cada una de estas dimensiones se concreta en procedimientos, medios e instrumentos que se manejan en el diario vivir de la institución y que le dan una dinámica específica, propia de cada realidad.

2.4 Procesos de la gestión educativa

Para Cassasus (1999), el servicio de calidad en la educación implica la mejora continua en la tarea diaria y en los procesos de gestión y que Deming lo popularizo como el ciclo de Deming. Este ciclo tiene los siguientes procesos: PLANEAR-HACER-VERIFICAR-ACTUAR(PHVA).

Planear

En esta fase, el director con su equipo decide qué hacer y determina el cómo, a través de estrategias que convierten a la institución educativa en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo a la misión y visión del Proyecto Educativo Institucional. La gestión es fundamentalmente un proceso de toma de decisiones. Hay que decidir sobre: qué se debe hacer para lograr los objetivos, por dónde empezar, cómo hacer. Lo que implica pensar también en: con qué recursos se cuenta, qué se requiere para lograr lo que se propone, qué obstáculos se presentan para vencer.

Fuentes (1980), plantea la siguiente definición: la planificación de la educación es «un proceso sistemático, continuo y abierto que sirve para disponer formas de actuación aplicables a la educación. Para el autor Planificar, es el proceso de preparar un conjunto de decisiones para la acción futura, dirigidas al logro de los objetivos por medios preferibles. En el planear se hace la definición de la red de procesos, la política de calidad y los objetivos, el Representante de Gerencia, y el aseguramiento de los procesos.

Hacer

Se refiere al acto de implementar la visión preestablecida, es donde se realizan los procesos. En el Hacer se hace la implementación de lo definido en la planeación, es decir, toda la Organización se alinea de acuerdo a las definiciones, se conforman equipos de trabajo para que documentan los procesos con el enfoque de PHVA y con una metodología definida.

Verificar

Implica comprobar que se alcanzan los objetivos previstos con los recursos previamente asignados, se miden y estudian los procesos, los productos y los servicios, se informa sobre los resultados. En el Verificar, se aplica el subproceso de Revisiones de Gerencia y Auditorías internas de Calidad.

Actuar

Se refiere a analizar y corregir las posibles desviaciones detectadas, así como también se debe proponer mejoras a los procesos ya empleados y se toman las decisiones necesarias para mejorar continuamente el desempeño de los procesos. En el Actuar, se aplica el subproceso de Acciones correctivas, preventivas y planes de mejoramiento como consecuencia de unos informes de auditorías, adicionalmente se aplica la metodología para análisis y solución de problemas a aquellos subprocesos que necesitan un mejoramiento continuo para luego incorporarlos en los subprocesos y convertirlos nuevamente como parte del día a día. Este ciclo PHVA, al ser aplicado a cada uno de los procesos de la gestión educativa en sus cuatro dimensiones (administrativa, institucional, pedagógica y comunitaria), asegurará un mejoramiento continuo hacia el logro de la calidad, teniendo en cuenta criterios como la relevancia, la pertinencia, la equidad, la eficacia y la eficiencia en la gestión educativa.

3. Metodología

La presente investigación de este artículo es descriptiva-explicativa y de campo, lo cual indica que se encuentra en el nivel más profundo para un estudio. Tiene un diseño no experimental y transversal porque en todo momento pretende describir los hechos tal como son en la realidad para luego analizarlos, aplicando las pruebas estadísticas pertinentes en la investigación. Los estudios con diseño no experimental o expofacto, es según los autores Palella y Martins (2010: 87), definen “el diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable”.

El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto en este diseño no se construye una situación específica si no que se observa las que existen.

De igual manera, es transversal porque se recolectan datos en un sólo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir la variable y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Para tal efecto, Hernández, Fernández y Baptista (2006: 196), determinan a los diseños de investigación transeccionales o transversales como “aquellos donde se recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado”.

Para llevar a cabo el estudio del modelo de gestión educativa en la institución de educación superior Corporación Americana en su proyecto “Universidad a tu barrio”, la población la constituyen los Directivos y los Docentes. En la Tabla N° 1 se presenta la distribución poblacional.

Tabla N° 1. Distribución de la población objeto de estudio

Programas universitarios	Directivos	Docentes	Total
Contaduría Pública	3	25	28
Negocios internacionales	3	21	24
Administración	2	19	21
Total	8	65	73

Fuente: Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables (2014)

Cabe destacar que, por ser un número pequeño se asume toda la población representativa y muestral por lo tanto se tratara como población censal. Para Arias (2012: 83), “si la población por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer una muestra”. En consecuencia la investigación obtiene los datos de toda la población objetivo. Según Hernández y otros (2006), el censo poblacional es el número elemento sobre el cual se pretende generalizar los resultados.

Esta investigación asume como técnica la encuesta que según lo plantea Arias (2012: 72), la técnica de observación por encuesta consiste en una técnica que “pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismo, o en relación con un tema en particular, pudiendo ser oral o escrita, permitiendo al encuestador abordar una gran cantidad de personas en poco tiempo”. Para desarrollar la encuesta con la cual se obtuvo información acerca del modelo de gestión educativa, se elaboraron dos cuestionarios similares el cual es para el autor antes citado un conjunto de preguntas, preparadas cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en la investigación.

Los cuestionarios están constituidos por 45 ítems cada uno conformados a partir de los indicadores. Las alternativas de selección de respuestas múltiples, consideradas para ello fueron: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, que luego fueron codificadas con 5, 4, 3, 2,1 puntos, respectivamente.

Al aplicar el instrumento de recolección de la información, se procedió a la tabulación de los mismos utilizándose una tabla de doble entrada, en la que se especificarán los cálculos correspondientes a la sumatoria, medidas aritméticas por indicador, dimensiones y variables, según Hernández y otros (2006: 147), expresan que “el tipo de análisis o pruebas estadísticas a realizar dependen del nivel de medición de las variables”. Para esta investigación, se utilizaron los análisis de las estadísticas descriptivas en la variable de estudio, a través de frecuencias y porcentajes estadísticos.

La estructura del análisis se expone por dimensión, luego se hace una abstracción de cada uno de los indicadores, los mismos pueden ser observados en las tablas construidas para tal fin. De igual manera, se muestra la opinión de la investigadora con base al contraste realizado entre las teorías y los hallazgos encontrados en el procesamiento de la información, que contribuyeron a elaborar las conclusiones y recomendaciones sobre los objetivos de investigación, y así suministrar información científica sujeta a comprobación para determinar el modelo de gestión educativa en la institución de educación Superior Corporación Americana en su proyecto universidad a tu Barrio.

Se presentan los resultados obtenidos en función a la variable Modelos de Gestión y su análisis, de acuerdo con cada dimensión, donde la interpretación de los datos se efectuó aplicando la estadística descriptiva, tomando como base las frecuencias y los porcentajes.

Para comprender cómo se observa el comportamiento de las variables, los cuales se representan en tablas, con la finalidad de operacionalizar el primer objetivo específico dirigido a establecer el enfoque teórico en el que se sustenta la gestión educativa del proyecto de educación superior universidad a tu barrio.

4. Variable: Modelos de Gestión

En la tabla N° 2 se le dio respuesta al primer objetivo específico de la investigación, encaminado a establecer el enfoque teórico en el que se sustenta la gestión educativa del proyecto de educación superior universidad a tu barrio en función de la posición expuesta por directivos y docentes de las instituciones seleccionadas.

Tabla N° 2 Tipos de Modelo de Gestión

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Indicadores	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Normativo	8,33	48,20	45,83	40	45,83	8,71	0	3,07	0	0
Prospectivo	37,5	41,53	8,33	18,46	20,8	17,43	33,3	18,97	0	3,58
Estratégico	25	5,64	8	18,97	21	23,07	46	26,66	0	25,64
Estratégico Situacional	16,66	25,12	66,66	54,87	16,66	10,76	0	0	0	9,23
Calidad Total	29,16	36,41	16,66	14,35	41,66	40,51	12,5	5,64	0	3,07
Reingeniería	25	33,33	41,66	32,82	33,33	33,84	0	0	0	0
Comunicacional	75	47,69	16,66	36,92	8,33	15,38	0	0	0	0
(%) Grupo	30,95	33,99	29,11	30,91	26,80	21,38	13,11	7,76	0	5,93
(%) Alternativa	32,47		30,01		24,09		10,43		2,96	

Fuente: Barrios (2015)

La tabla N° 2, muestra que los directores en un 75% siempre su modelo de gestión es el comunicacional. Los docentes coinciden al responder el 47.69% que siempre el director mantiene en su gestión prioridad en la comunicación. Estos resultados muestran que los directivos de la institución educativa objeto de estudio establecen comunicación directa con los docentes para coordinar acciones institucionales. Los datos muestran que el tipo de modelo de gestión de los directores de las instituciones de educación superior objeto de estudio es comunicacional, normativa y estratégica situacional.

En definitiva, el modelo de gestión comunicacional es importante para el funcionamiento efectivo de cualquier institución es lo que le da vida a la estructura y a la organización, se puede decir, que ocupa un lugar central porque mediante la transmisión de la información se pueden coordinar las ideas, sentimientos y actividades, así como también el personal y sus asignaciones en la búsqueda de objetivos comunes y la satisfacción social del entorno del centro educativo, para evitar los conflictos organizacionales así como los obstáculos administrativos. Cassasus (1999), la visión normativa expresa una visión lineal del futuro o una proyección del presente hacia el futuro. Gloria (2007), refiere que los modelos de gestión se originan de diferentes teorías del pensamiento administrativo.

En la tabla N° 3 se le dio respuesta al segundo objetivo específico de la investigación, encaminado a caracterizar las dimensiones del modelo de gestión educativa aplicadas al proyecto en educación superior universidad a tu barrio en función de la posición expuesta por directivos y docentes de las instituciones seleccionadas.

Tabla N° 3. Dimensiones del Modelo de Gestión

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Indicadores	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Institucional	75	59,48	25	38,97	0	1,53	0	0	0	0
Pedagógica	50	45,12	16,6	17,94	33,33	36,92	0	0	0	0
Administrativa	50	42,05	29,16	36,92	20,83	21,02	0	0	0	0
Comunitaria	12,5	29,23	75	57,43	12,5	13,33	0	0	0	0
(%) Grupo	46,87	43,97	36,44	37,81	16,66	18,2	0	0	0	0
(%) Alternativa	45,42		37,12		17,43		0		0	

Fuente: Barrios (2015)

La tabla N° 3, en los resultados permite afirmar que siempre la dimensión que orienta el modelo de gestión de los directores de la institución de Educación Superior Corporación Americana en su proyecto universidad a tu barrio es la institucional, pedagógica y casi siempre la dimensión comunitaria.

En la tabla N° 4 se le dio respuesta al tercer objetivo específico de la investigación, encaminado a analizar los procesos del modelo de gestión educativa que soportan el proyecto de educación superior universidad a tu barrio. en función de la posición expuesta por directivos y docentes de las instituciones seleccionadas.

Tabla N° 4. Procesos de Modelo de Gestión

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Indicadores	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Planear	37,5	44,61	45,83	34,87	16,66	20,51	0	0	0	0
Hacer	12,5	30,76	54,16	43,07	33,33	26,15	0	0	0	0
Verificar	0	43,07	66,66	31,79	33,33	25,12	0	0	0	0
Actuar	0	32,3	100	67,69	0	0	0	0	0	0
(%) Grupo	12,5	37,68	66,66	44,35	20,83	17,94	0	0	0	0
(%) Alternativa	25,09		55,50		19,38		0		0	

Fuente: Barrios (2015)

En la tabla N° 4, se exponen los resultados de la dimensión proceso del modelo de gestión. Los resultados permiten determinar cómo procesos del modelo de gestión de las instituciones educativas objeto de estudio son planear hacer, verificar y actuar.

Revista Gestión, Competitividad e Innovación. Julio – Diciembre 2017. ISSN: 2322-7184.

Politécnico de la Costa Atlántica, Claustro Santa Bernardita, Barranquilla, Colombia

www.pca.edu.co/investigacion/revistas/index.php/gci/

En la tabla N° 5, se plantea el estudio de las dimensiones Tipos de Modelo de Gestión, Dimensiones del Modelo de Gestión y Procesos de Modelo de Gestión que le dan respuesta a la variable de estudio Modelo de Gestión.

Tabla N° 5. Variable Modelo de Gestión Educativa

	ALTERNATIVAS									
	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca	
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Dimensiones										
Tipos de Modelo de Gestión	30,95	36,84	29,11	30,91	26,80	21,38	13,11	7,76	0	3,07
Dimensiones del Modelo de Gestión	46,87	43,97	36,44	37,81	16,66	18,2	0	0	0	0
Procesos de Modelo de Gestión	12,5	37,68	66,66	44,35	20,83	17,94	0	0	0	0
(%) Grupo	30,10	39,49	44,07	37,69	21,43	19,17	4,37	2,58	0	1,02
(%) Alternativa	34,79		40,88		20,3		6,95		0,51	

Fuente: Barrios (2015)

Para la variable Modelo de Gestión Educativa mediante sus dimensiones Tipos de Modelo de Gestión, directivos y docentes del proyecto en educación asumen el comunicacional, estratégico situacional y el normativo para gerenciar la organización. En cuanto a la dimensión de su modelo de gestión se orientan los directores hacia la institucional, pedagógica y comunitaria y los procesos el planear, hacer, verificar y actuar.

Estos resultados coinciden con lo expuesto por Belenguer y Díaz (2003), al plantear que la gestión adquiere una especificidad, en tanto que tiene mucha importancia la labor humana. Hoy en día existen actividades en donde la máquina y el robot cobran un peso relevante en el proceso productivo y la labor humana se considera menos intensiva, durante y al final del proceso; pero en el caso de la gestión educativa, el peso de las competencias humanas es el más representativo.

Los procesos del modelo de gestión se desarrolla en el actuar de acuerdo a la misión y visión de la organización, verificando y dado seguimiento desde la planificación al logro de los objetivos y la calidad organizacional, al observar, analizar e intervenir en función de las teorías del pensamiento administrativas como modelos que sustentan el desarrollo organizacional.

Consideraciones finales

Al realizar la presente investigación y haber obtenido los resultados en función de los objetivos establecidos para determinar el modelo de gestión educativa en la institución de educación Superior Corporación Americana en su proyecto Universidad a tu Barrio, se llega a las siguientes conclusiones en función de los objetivos:

El enfoque teórico en el que se sustenta la gestión educativa del proyecto de educación superior universidad a tu barrio, es el elemento comunicacional la fortaleza en la gestión

por ser utilizada como herramienta para alcanzar los objetivos institucionales, se basa en la normativa y estratégica situacional.

Al caracterizar las dimensiones del modelo de gestión educativa aplicadas al proyecto en educación superior universidad a tu barrio, se aprecia lo institucional promueve la participación de sus miembros, en lo pedagógico realiza el seguimiento para que se cumpla el proceso de enseñanza y aprendizaje y lo comunitario como la razón social de la organización.

En el análisis de los procesos del modelo de gestión educativa que soportan el proyecto de educación superior universidad a tu barrio, se considera que hay un equilibrio en la ejecución del ciclo de Deming al ver el planear propiciando acciones para dar cumplimiento a los objetivos, el hacer al considerar que se deben realizar acciones para medir la pertinencia del modelo de gestión, el actuar porque demuestra a los miembros de la institución el logro de los objetivos organizacionales desde el modelo aplicado por el directivo.

Finalmente al determinar el modelo de gestión educativa en la institución de educación Superior Corporación Americana en su proyecto Universidad a tu Barrio, se observa que predomina el tipo de modelo comunicacional, normativo estratégico situacional

Se exponen algunas recomendaciones con la intención de mejorar el modelo de gestión en la institución de educación Superior Corporación Americana en su proyecto universidad a tu Barrio.

- Implementar acciones que permitan a los directivos que mejoren la aplicación de estrategias que permita utilizar los parámetros de la calidad total en beneficio de la institución.
- Dentro del modelo de gestión debe continuar dándole importancia a la relación con la comunidad que permita desarrollar proyectos comunitarios donde la institución pueda dar respuesta a las necesidades sociales en su entorno considerando que las instituciones de educación superior son los pilares fundamentales de la investigación, docencia y extensión por excelencia.
- Efectuar talleres que permitan orientar a los directivos y docentes en la continua aplicación del círculo de Deming, Planear-Hacer-Verificar- Actuar, como una estrategia de gran alcance en toda gestión.
- Promocionar desde la dirección información permanente a docentes sobre las reformas educativas ocurridas en Latinoamérica en cuanto a educación superior se refiere, sobre la planificación educativa teniendo en cuenta la flexibilidad y políticas orientadas hacia la expansión de la cobertura del sistema de educación superior en Colombia, a través del surgimiento de nuevos modelos de gestión.
- Orientar los recursos hacia la capacitación en el quehacer pedagógico de la institución educativa, incorporando estos aprendizajes para lograr una organización inteligente soportada como sistemas bajo modelos de gestión administrativa que propicien el desarrollo organizacional.

Referencias

- Álvarez, R. (2009). *Calidad de la Educación y Organizaciones Escolares Inteligentes*. Segunda Ed. Editorial Gente Nueva. Barranquilla, Colombia.
- Andrew, D. (2004). *Fundamentos del Comportamiento Organizacional*. 2ª edición. T. editores S.A. Mexico.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. Editorial Episteme. Caracas. Venezuela.
- Belenguer, E., & Diaz, J. M. (2003). *Entre el deber y el sentido*. Miño y Davila. Madrid, España:
- Caraballo, E. (2013). *Relacion Formacion-Gestion del Conocimiento-Innovacion-Desarrollo Local en los Municipios de Ciego de Avila*. Revista Científica Nom Verba.
- Cassasus, J. (1999). *Marcos Conceptuales para el analisis de los cambios en la Gestion de los sistemas Educativos*. Seminario Internacional Reformas de la gestión de los sistemas educativos en la decada de los noventa. Santiago, Chile: UNESCO.
- Chávez, M. (2006). *Etica y Gerencia Universitaria*. Revista Venezolana de Gerencia. Caracas-Venezuela.
- Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la Teoría General de la Administración* Septima Edición. Mc Graw Gill. Ciudad de México, Mexico.
- Deming, W. (1989). *Calidad, productividad y competitividad. La salida de la crisis*. Ediciones Diaz de Santo. Madrid.
- Gill, M. (2009). *La Gestion en Modalidades de programas a distancia*. Estudio de caso. Retrieved from <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura3/article/view/14/16>
- Gloria, D. (2007). *Un Diagnostico sobre la Formacion, Trayectoria y Funciones de los Supervisores Escolares de Primaria del Distrito Federal*. 2008th ed.. Mexico.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill. Colombia.
- Matus, C. (2007). *Método Altadir de planificacion Popular*. Primera ed. Lugar Editorial. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación Nacional (2014) *¿Qué es Gestión Educativa?*. Perneo. Bogotá-Colombia.
- Sanchez, M. (2009). *Bases para el diseño de un Modelo de Gestion en Instituciones de Educación Superior Estatales de Ciencias Economicas*. Tomo I. Universidad de Buenos Aires.
- Riveira, V. y Mataix, C. (2004). *Gestión por procesos y definición de los indicadores*. Ponencia CIO (2008). Servicios de publicaciones. Universidad de Burgos. España.
- Palella, S. y Martins, F. (2010). *Metodología de la investigación cuantitativa*. FEDUPEL. Venezuela.
- UNESCO (2011). *Manual de Gestion para Directores de Instituciones Educativas*. Lima, Peru: Ministerio de Educacion del Peru.